

米非司酮治疗围绝经期子宫肌瘤的临床研究

Clinical trial of mifepristone in the treatment of uterine fibroids in peri menopausal period

方海娅¹,张海燕¹,寿华锋²

 (1. 浦江县人民医院 妇产科,浙江 金华 322200;
 2. 浙江省肿瘤医院 妇科,杭州 310022)

FANG Hai – ya¹, ZHANG Hai – yan¹, SHOU Hua – feng²

(1. Department of Obstetrics and Gynecology, Pujiang County People's Hospital, Jinhua 322200, Zhejiang Province, China; 2. Department of Gynecology, Tumor Hospital of Zhejiang Province, Hangzhou 310022, China)

```
收稿日期:2016-02-22
```

修回日期:2016-03-23

基金项目:浙江省医药卫生平台重点资助计划

```
基金资助项目(2011ZDA015)
```

作者简介: 方海娅(1975 -),女,副主任医师, 主要从事妇产科的临床工作

通信作者: 方海娅

MP: 13777505439 E – mail: fanghaiyadr@ 163. com

观察米非司酮治疗围绝经期子宫肌瘤的临床疗效及安全性。 摘要:目的 方法 将92例围绝经期子宫肌瘤患者随机分为对照组46例与试验组46例。 对照组于月经周期第1~2日皮下注射醋酸亮丙瑞林微球 3.75 mg,每4周1次; 试验组于月经周期第1~3日睡前口服米非司酮10 mg bid。2 组患者均连续治 疗3个月。比较2组患者的临床疗效、治疗前后血清卵泡刺激素(FSH)、黄体生 成素(LH)、雌二醇(E2)、孕酮(P)、细胞淋巴瘤因子 2(Bel-2)、Bel-2 相关 X 蛋白(Bax)水平以及不良反应发生情况。结果 治疗后,试验组的总有效率为 95.65%显著高于对照组的80.43% (P<0.05)。治疗后2组患者的血清FSH、 LH、E2、P、Bel-2水平均较治疗前显著降低,且试验组治疗后的上述指标显著低 于对照组(P < 0.05); 2 组患者的血清 Bax 水平较治疗前显著升高,且试验组治 疗后的 Bax 水平显著高于对照组(P < 0.05)。试验组和对照组的不良反应发生 率比较差异无统计学意义(6.52% vs 15.22% P>0.05)。结论 米非司酮治疗 围绝经期子宫肌瘤的临床疗效显著,且不增加不良反应的发生率。 关键词:米非司酮;围绝经期子宫肌瘤;临床疗效;安全性 DOI: 10. 13699/j. cnki. 1001 - 6821. 2016. 11. 009 中图分类号: R984 文献标志码: A 文章编号:1001-6821(2016)11-0987-03

Abstract: Objective To evaluate the clinical efficacy and safety of mifepristone in the treatment of uterine fibroids in peri menopausal period. Methods A total of 92 patients with uterine fibroids in peri menopausal period included were randomly divided into control group (n = 43) and treatment group (n = 43). Control group was given leuprorelin acetate microspheres 3.75 mg by subcutaneous injection, in menstrual cycle day 1-2, every 4 weeks. Treatment group was received oral mifepristone 10 mg every night , in menstrual cycle day 1 - 3. The course of treatment was 3 months for two groups. The clinical efficacy, levels of serum follicle stimulating hormone (FSH) , luteinizing hormone (LH) , estradiol(E2), progesterone(P), cell lymphoma factor 2(Bcl - 2) and Bcl - 2 associated X protein(Bax) , and incidence of adverse drug reactions were compared between two groups. Results After treatment , the clinical efficacy in treatment group was significantly higher than that of control group (95.65% vs 80.43% , P < 0.05). Compared with those before treatment, the levels of serum FSH, LH, E2, P and Bcl - 2 significantly decreased after treatment, and the indexes in treatment group after treatment were significantly lower than those of control group (P < 0.05). After treatment, the level of serum Bax in treatment group

was higher than that of control group with significant difference (P < 0.05). The adverse drug reactions were not statistically different between the two groups (P > 0.05). **Conclusion** Mifepristone has a definitive clinical efficacy and safety for the treatment of uterine fibroids in peri menopausal period.

Key words: mifepristone; uterine fibroids in peri menopausal period; clinical efficacy; safety

子宫肌瘤是女性常见的良性肿瘤之一,临床可见 月经过多、下腹部包块、排尿困难等症状,伴随着绝经 期的到来,中年女性开始出现"雌激素控制期",卵巢 功能衰退,常发生由于单一雌激素刺激导致的雌激素 突破出血^[1]。米非司酮一种具有甾体结构的孕酮受 体拮抗药,具有抗孕酮、抗着床、促进宫颈成熟以及抗 糖皮质激素等作用^[2]。因此,本研究旨在观察米非司 酮治疗围绝经期子宫肌瘤的临床疗效及安全性。

材料、对象与方法

1 研究设计

本方案按前瞻性、随机、开放、阳性药对照、单中 心临床研究方法设计。

2 病例选择

入选 2013 年 8 月至 2015 年 11 月浦江县人民医院收治的围绝经期子宫肌瘤患者 92 例为研究对象。 本研究经浦江县人民医院医学伦理委员会批准。所 有患者均签署知情同意书。

诊断与入选标准 符合《妇科肿瘤学》^[3]中子宫 肌瘤的诊断标准。妇科彩超、宫腔镜、腹腔镜、B 超、 计算机断层扫描、核磁共振等证实为子宫肌瘤者。有 1 个或多个瘤体,最小径线≥25 mm,子宫内膜 厚度≤7 mm。

排除标准 近期使用激素治疗者,艾滋病、梅毒、 病毒性肝炎以及结核等传染性疾病者,血液性疾病 者,严重心、肝、肾等多脏器功能障碍或衰竭者,子宫 及其附件的其他肿瘤者,癫痫等神经系统疾病者,对 本研究中使用药物有过敏体质者。

3 药品与仪器

注射用醋酸亮丙瑞林微球(抑那通),规格:每支 3.75 mg,批号:20131208,日本 Takeda Pharmaceutical Company Limited 生产;米非司酮(弗乃尔),规格:每 支10 mg,批号:20100531,上海新华联制药有限公司 生产。卵泡刺激素(FSH)酶联免疫吸附测定(ELISA) 试剂盒,上海康朗生物科技有限公司生产;人黄体生 成素(LH) ELISA 试剂盒,上海江莱生物科技有限公 司生产;人雌二醇(E2) ELISA 试剂盒,上海蓝基生物 科技有限公司生产;人孕酮(P) ELISA 试剂盒,上海笃 玛生物科技有限公司生产;人细胞淋巴瘤因子 2 (Bcl-2) ELISA 试剂盒,上海乔羽生物科技有限公司 生产; 凋亡因子 Bcl-2 相关 X 蛋白(Bax) ELISA 试剂 盒,上海美轩生物科技有限公司生产。

DxC600 全自动生化分析仪,美国贝克曼库尔特 公司产品; SpectraMax i3x 多功能酶标仪,美谷分子仪 器(上海)有限公司产品。

4 分组与治疗方法

将 92 例患者随机分为对照组 46 例与试验组 46 例。对照组于月经周期第 1~2 日皮下注射醋酸亮丙 瑞林微球 3.75 mg,每 4 周 1 次;试验组于月经周期第 1~3 日睡前口服米非司酮 10 mg,*bid*。2 组患者均连 续治疗 3 个月。若患者出现月经量多或不规则,则进 行诊断性刮宫及病理学检查。

5 观察指标及疗效判断

于治疗前和治疗后,采集左肘静脉血 5 mL,不抗 凝静置后以 2000 r • min⁻¹离心 10 min,分离血清置 于 - 20 ℃保存待测。严格按照试剂盒说明书步骤操 作,用化学发光免疫法检测血清 FSH、LH、E2 以及 P 水平,用酶联免疫吸附检测 Bcl - 2 和 Bax。

疗效判定按《妇科肿瘤学》^[3]中关于子宫肌瘤疗 效评定的方法进行评价,分为显效、有效和无效。 总有效率=显效率+有效率。

6 统计学处理

用 SPSS 18.0 软件进行统计分析。计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示 组间比较用方差分析; 计数资料用率表示, 组间比较用 Fisher 确切概率法。

结 果

1 一般资料

2 组患者的一般资料比较差异均无统计学意义 (*P* > 0.05) 组间具有可比性,见表1。

2 2 组患者的临床疗效评价

治疗后,试验组的总有效率为95.65%显著高于 对照组的80.43%,差异有统计学意义(P<0.05),见 表2。

3 2 组患者生化指标的结果

治疗后,2组患者血清FSH、LH、E2、P、Bel-2

Vol. 32 No. 11 June 2016(Serial No. 217)

表1 2组患者一般资料比较(x±s)

Table 1Comparison of general characteristics in two groups $(\bar{x} \pm s)$

Item	Control($n = 46$)	Treatment($n = 46$)
Age(year)	47. 39 ± 6. 04	46.48 ± 5.98
Height(cm)	161.68 ±16.59	162. 63 ± 16. 73
Weight(kg)	55.48 ± 5.76	56.04 ± 5.78
BMI(kg • m ⁻²)	20. 62 ± 2. 15	20.96 ± 2.16
HR(beat • min $^{-1}$)	76.47 ± 7.88	75.95 ± 7.74
SBP(mmHg)	105.48 ±10.96	108.58 ±11.84
DBP(mmHg)	76.48 ± 7.84	77.03 ± 7.93

BMI: Body mass index; HR: Heart rate; SBP: Systolic blood pressure; DBP: Diastolic blood pressure; Control group: Leuprolide microspheres 3.75 mg \cdot d⁻¹; Treatment group: Mifepristone 10 mg \cdot d⁻¹

水平显著低于治疗前,且试验组血清 FSH、LH、E2、P、 Bcl-2水平显著低于对照组,差异有统计学意义 (*P*<0.05);2组患者的血清 Bax 水平均显著高于治 疗前,且试验组治疗后血清 Bax 水平显著高于对照 组,

表3 2 组患者生化指标水平比较(x ± s)

Table 3 Comparison of biochemical indexes in two groups $(\bar{x} \pm s)$

表**2** 2 组患者的临床疗效比较[n(%)]

Table 2	Comparison	of clinical	efficacy in	n two groups	[n(%])]
---------	------------	-------------	-------------	--------------	--------	----

Item	Control($n = 46$)	Treatment($n = 46$)
Excellence	18(39. 13)	23(50. 00)
Effective	19(41.30)	21(45.65)
Invalid	9(19.57)	2(4.35)
Total effective rate	37(80. 43)	44(95.65)*

Compared with control group , * P < 0.05

差异有统计学意义(P<0.05),见表3。

4 安全性评价

试验组出现 1 例多汗燥热、1 例焦虑不安、1 例 阴道干涩,总不良反应发生率为 6.52% (3/46),对 照组出现 2 例头痛、2 例焦虑不安、1 例阴道干涩、2 例皮疹,总不良反应发生率为 15.22% (7/46)。2 组患者不良反应率比较差异无统计学意义 (*P* > 0.05)。

Item —	Control($n = 46$)		Treatment($n = 46$)	
	Before treatment	After treatment	Before treatment	After treatment
FSH(U • L ⁻¹)	29.78 ± 3.16	18.47 $\pm 2.27^*$	30.04 ± 3.11	13. 58 ± 1. 53 [*] #
LH(U • L ⁻¹)	23. 68 ± 2. 44	16.48 $\pm 1.79^*$	23.74 ± 2.58	11. 47 ± 1. 26 [*] #
E2(pmol • L ⁻¹)	335. 25 ± 34. 82	210. 35 \pm 22. 83 [*]	336. 88 ± 35. 79	139. 28 ± 15. 73 [*] [#]
P(pmol • L ⁻¹)	21. 73 ± 2. 26	19.28 $\pm 2.37^*$	20.92 ± 2.15	$15.20 \pm 1.73^{*}$ #
Bcl − 2(ng • mL ⁻¹)	1. 93 ± 0. 21	$1.64 \pm 0.20^{*}$	1.92 ±0.23	$1.22 \pm 0.16^{*}$ #
Bax(ng • L - 1)	2.39 ± 0.31	$3.29 \pm 0.37^*$	2.38 ±0.26	$4.03 \pm 0.42^{*}$ #

FSH: Serum follicle stimulating hormone; LH: Luteinizing hormone; E2: Estradiol; P: Progesterone; Bcl – 2: Cell lymphoma factor 2; Bax: Bcl – 2 associated X protein; Compared with before treatment in the same group , * P < 0.05; Compared with control group , *P < 0.05

讨 论

子宫肌瘤患者内膜细胞调亡趋势减弱,血液逆流入腹腔内,Bel-2 高表达,Bax 低表达,细胞存活率升高,促使病情的发生发展。米非司酮是一种合成类固醇抗孕激素,能够在分子水平与内源性孕酮竞争受体,起到拮抗作用,诱导排卵停止,降低孕激素受体水平, 致肌瘤体积缩小,小剂量应用在疗效相同的情况下,能够降低不良反应发生率,节约资源^[4]。

本研究结果表明,试验组的总有效率为 95.65%显著高于对照组的80.43%,试验组治疗 后的血清 FSH、LH、E2、P、Bel - 2 水平显著低于对 照组,试验组治疗后的血清 Bax 水平显著高于对照 组。同时,安全性评价结果表明,2组患者不良反 应发生率比较差异无统计学意义。因此,米非司酮 治疗围绝经期子宫肌瘤的临床疗效显著,且不增加 不良反应的发生率。

参考文献:

- [1] 欧阳振波 苏欢欢 张秋实. 子宫肌瘤动脉栓塞治疗的疗效预测
 [J]. 实用放射学杂志 2014 30(8):1396-1399.
- [2] 邓梅先. 米非司酮治疗子宫内膜异位症的临床研究进展[J]. 中 国妇幼保健 2014 29(24):4027-4028.
- [3] 张敏. 妇科肿瘤学[M]. 北京:科学技术文献出版社 2013:79-80.
- [4] 杨幼林,郑淑蓉,李克敏,等. 长期小剂量米非司酮对子宫肌瘤患者子宫内膜的影响[J]. 中国临床药理学杂志,1997,13(2): 78-81.

(本文编辑 戴荣源)